

## 論文採点基準

各項目の採点基準 0:大学入学レベルをクリアしていない。1:大学生として極めて不十分、2:大学生として不十分、3:大学生として合格レベル、4:学術論文レベル

項目	採点	基礎演習修了レポート	基礎サイクル修了論文	卒業論文	素点	詳細説明
問題意識と課題設定の明確性とオリジナリティ	0, 1, 2, 3, 4	×3	×3	×2	=	この論文で明らかにしたい問題および明らかにするために必要な課題設定が明確に提示されているか。課題設定に著者自身の思考に立脚したオリジナリティがあるか。
研究課題の意義	0, 1, 2, 3, 4	×1	×1	×2	=	取り組んだ課題は、解決する必要性が何らかの形で認められ、答えが知りたくなり、その解決によって有意義な知見を獲得できるか？その解決は専門分野において有意義であると十分プレゼンテーションできているか。
研究課題の新規性	0, 1, 2, 3, 4	×0	×0	×1	=	取り組んだ課題は未解決か。
研究課題の先行研究への位置付け	0, 1, 2, 3, 4	×1	×1	×2	=	先行研究との関係の明確化。必須先行研究への依拠。
問題解決の明確さと貢献度	0, 1, 2, 3, 4	×3	×3	×2	=	提示された課題にどの程度答えられているか？はぐらかしになっていないか。解決された結果は当該専門分野でどの程度評価すべき物か。
今後の課題の明確化	0, 1, 2, 3, 4	×2	×2	×1	=	今後の課題の明示とその考察。その妥当性。学術的課題としての今後の課題のみではなく、自分の努力の不十分さ、論文執筆によって開けた視野から見えるやり残したことへ意識をみる。
根拠の展開・提示法の妥当性	0, 1, 2, 3, 4	×5	×5	×4	=	著者の選択した根拠の信頼性・妥当性を問題にする。課題解決の為の根拠の選択に関する考察があるか。その議論は妥当か。根拠の論理的操作や提示がこなれているか。
根拠の新規性、独創性	0, 1, 2, 3, 4	×0	×0	×1	=	根拠は従来からその分野で使用されているものか、そのれとも初めてか。根拠の使用法は、独創的なものであるか。
論文のわかりやすさ	0, 1, 2, 3, 4	×4	×4	×4	=	読者の想定は妥当か。特に、学術用語の選択、その説明の細かさ、当該分野の暗黙の前提の扱い方。論文の構成、文章、図表はわかりやすいか。
論文の形式要件	0, 1, 2, 3, 4	×4	×4	×4	=	論文の字数、体裁などが指定された物になっているか。十分な註が付けられているか。参考文献リストは明示されているか。剽窃・盗用はないか。形式要件を満たさないものは0点。
その他特筆すべき点	0, 1, 2, 3, 4	×2	×2	×2	=	努力等の評価
素点合計(A)→卒論以外では論文評価点とする						
卒論の場合のみ専門性評価点(B)						
卒業論文評価点:(A+B)/2						